



SKANDERBORG-ODDER CENTER FOR UDDANNELSE

MEDARBEJDERTRIVSELS- OG APV
UNDERSØGELSE
2021

KOMMENTERET RAPPORT

ASPEKT R&D



Undersøgelsen på Skanderborg-Odder Center for Uddannelse

Ud af skolens 117 medarbejdere har 103 helt eller delvist besvaret skemaet og det giver en samlet svarprocent på 88,0. Til sammenligning var svarprocenten i 2019 på 81,7. Undersøgelsens statistiske usikkerhed kan generelt beregnes til $\pm 3,35\%$, hvilket betyder, at svarene forventes at ville variere inden for dette interval, hvis alle havde svaret.

Sådan læses tabellerne

De fleste tabeller indeholder flere underspørgsmål inden for samme emneområde. I disse tilfælde skal hver enkelt linje i tabellen læses for sig. Totalkolonnen til venstre viser, hvor mange der har svaret på lige netop dette spørgsmål i undersøgelsen (basen).

Andelen af ubesvarede er af hensyn til overskueligheden ikke vist i tabellerne, og de indgår heller ikke i procentberegningerne. Læseren kan alligevel indirekte få oplyst, hvor mange medarbejdere, der har svaret på hvert spørgsmål ved at sammenligne basen (antallet af besvarelser) med antallet af mulige besvarelser, nemlig 103. Visse spørgsmål har en væsentlig mindre base, nemlig i de tilfælde, hvor et spørgsmål er stillet betinget af et tidligere svar.

Man kan diskutere, hvornår et svar er tilfredsstillende, og hvornår det ikke er det. I sidste ende er vurderingen afhængig af indholdet i det enkelte spørgsmål og spørgsmålets vigtighed, set fra skolens side etc. Et sæt retningslinjer der kan bruges til fortolkning af resultater er den såkaldte 50/25-regel. Denne regel siger, at to krav skal være opfyldt, før man kan kalde et forhold tilfredsstillende:

- Mindst 50% af svarpersonerne skal svare positivt
- Højest 25% af svarpersonerne må svare negativt

Bemærk, at denne regel kun skal betragtes som det den er, nemlig en tommelfingerregel. Det er op til skolen selv at anlægge sine egne – højere eller lavere – kvalitetsvurderinger.

Kommentarer

Dette er en kommenteret udgave af tabellerne. For at belyse de viste tal bygger kommentarerne i flere tilfælde på analyser af tal og sammenhænge, der ikke er vist i rapporten. Dette er for eksempel tilfældet, når der i kommentarerne til en tabel uddybes, hvordan forskellige grupper af medarbejdere har svaret på tabellens spørgsmål.

Åbne svar er ikke medtaget i rapporten

Flere spørgsmål har været suppleret med åbne spørgsmål, hvor medarbejderne har haft mulighed for at kommentere spørgsmålene eller angive flere svarmuligheder. Kommentarerne er ikke medtaget i denne rapport, men de nuancerer, præciserer og komplementerer undersøgelsen, og de bør indgå i den samlede vurdering af arbejdsmiljøet. Alle kommentarer er i uredigeret form vedlagt i bilag.

Anonymitet

Alle medarbejdere har svaret anonymt på undersøgelsens spørgsmål, og rapporten, kommentarer og konklusioner er skrevet på en måde, der beskytter denne anonymitet.

Resume og konklusioner

Denne rapport omfatter en undersøgelse af SCU's medarbejdertrivsel med en supplerende arbejdspladsvurdering – APV. Den meget høje svarprocent på 88 betyder, at undersøgelsens resultater må betegnes som meget troværdige og dækkende for medarbejdernes holdninger på institutionen.

Fremragende overordnet trivsel

Medarbejderne giver overordentlig fine karakterer til skolens medarbejdertrivsel. Med brug af syvtrinsskalaen opnår SCU karakterer på den pæne side af 10 i tre ud af fire overordnede spørgsmål. Skolens uddannelsesledelse opnår således helt usædvanligt et gennemsnit på 10,4. Dels er denne værdi usædvanlig høj, men det er også usædvanligt i forhold til andre institutioner, at ledelsen vurderes højere end skolen som helhed. Det vil sige, at ledelsen er med til at trække gennemsnitvurderingen op. Der er pæne fremgange i forhold til tidligere tilsvarende undersøgelser i henholdsvis 2019 og 2016.

Det positive overordnede resultat underbygges af, at samtlige svarpersoner i målingen er glade for deres arbejde, at 98% er stolte af skolen og at 97% af medarbejderne føler tryghed i ansættelsen.

Information og indflydelse

En væsentlig årsag til den høje jobtilfredshed skal uden tvivl søges i, at medarbejderne oplever sig velinformerede – også om mere overordnede emner som mål og strategi. 98% af medarbejderne ved, hvor de skal finde den information, der er nødvendigt for at udføre arbejdet. Samme andel erklærer sig enig eller meget enig i, at de har indflydelse på arbejdstilrettelæggelsen og frihed til træffe de nødvendige beslutninger for eget arbejdsområde.

Samarbejde

Samarbejdet er først og fremmest velfungerende inden for de enkelte afdelinger. Alle oplever fx at kunne få hjælp og støtte, når behovet opstår, og arbejdspladsen fremstår som en enhed med stor respekt for den enkelte ansatte. Videndeling fungerer fint på afdelingerne, men mangler i nogen grad mellem de forskellige enheder.

Ledelsen

Den positive vurdering af ledelsen underbygges i en række mere detaljerede udsagn om nærmeste leder. Hvert enkelt udsagn besvares positivt af mere end 90% af medarbejderne, dog undtaget de to spørgsmål om konflikthåndtering, hvor en del medarbejdere har anvendt kategorien "ved ikke" hvilket i denne sammenhæng bør tolkes som et udbredt fravær af konflikter.

Mobning m.v.

Undersøgelsen viser, at blot en enkelt medarbejder udsættes for tilbagevendende mobning. Det er selvfølgelig en person for mange. Ingen har været udsat for fysisk vold eller trusler om samme.

Arbejdsbetinget fravær

Tre medarbejdere har haft et enkelt tilfælde af arbejdsbetinget fravær. Det er en meget lav andel i forhold til andre tilsvarende målinger.

Skolens fysiske miljø

Medarbejderne rapporterer om en række mindre problemer omkring skolens fysiske miljø. Det drejer sig fortrinsvist om ventilation, oplevelse af kulde og træk, luftkvalitet, oprydning og endelig manglende mulighed for temperaturregulering i lokalerne.

Arbejds miljøet bør få yderligere fokus

Særligt den lille gruppe af servicemedarbejdere er udsat for en række arbejdsmiljøforhold, der bør kræve opmærksomhed. Hver anden medarbejder i servicegruppen oplyser, at der mangler hjælpemidler til tunge løft og den samme andel af svarpersoner mangler desuden instruktion i løfteteknik.

Sikkerheden omkring maskiner og apparater synes at være i orden, men også her mangler tilsyneladende instruktion. Noget tilsvarende gælder i forbindelse med anvendelse af kemiske stoffer, hvor der ud over instruktion også mangler udsugning.

Baggrundsspørgsmål

Tabel 1: Hvilken arbejdsfunktion har du?

	Total
	103
Lærer/underviser	73 70,9%
Leder	8 7,8%
Administrativ medarbejder (adm., økonomi, it)	13 12,6%
Servicemedarbejder (pedel/teknik, kantine o.l.)	9 8,7%

Tabellen viser svarpersonernes fordeling på arbejdsfunktion. Svarfordelingen pr arbejdsfunktion indgår på samme måde som med de øvrige baggrundsspørgsmål nedenfor i analysen af indholdsspørgsmålene.

Tabel 2: Hvilken afdeling tilhører du primært?

	Total
	73
HHX	30 41,1%
HF	23 31,5%
AVU/FVU/OBU	9 12,3%
EUD/EUX	11 15,1%

Tabel 3: Min nærmeste leder er:

	Total
	103
Else	11 10,7%
Gitte	7 6,8%
Hanne	30 29,1%
Karen	9 8,7%
Morten	3 2,9%
Peter	3 2,9%
Pia	8 7,8%
Poul	23 22,3%
Torben	9 8,7%

Overordnede vurderinger

Tablet 4: Hvis du skulle bruge 7-trinsskalaen, hvilken karakter ville du så give:

	Total	7-trinsskalaen							Mean
		12	10	7	4	02	00	-3	
Skolen som helhed	102 100,0%	23 22,5%	68 66,7%	11 10,8%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10,1
Skolens fysiske arbejdsmiljø	100 100,0%	10 10,0%	56 56,0%	29 29,0%	5 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	9,0
Skolens psykiske arbejdsmiljø	100 100,0%	33 33,0%	52 52,0%	13 13,0%	2 2,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10,2
Den måde, hvorpå skolens uddannelsesledelse som helhed leder skolen på	100 100,0%	37 37,0%	53 53,0%	9 9,0%	1 1,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10,4

Medarbejderne giver med gennemsnitskarakteren 10,1 på syvtrinsskalaen SCU som helhed en helt fantastisk overordnet vurdering. Mest bemærkelsesværdigt er nok, at ingen medarbejdere har givet lavere karakter end 7.

Det fysiske arbejdsmiljø vurderes lavere, men stadig yderst tilfredsstillende, til karakteren 9,0. Derimod er vurderingen af skolens psykiske arbejdsmiljø på niveau med de karakterer, der er afgivet for skolen som helhed. Endelig får skolens uddannelsesledelse et usædvanligt positivt skudsmål, idet den opnår seriens højeste gennemsnitskarakter, 10,4.

Alle medarbejdergrupper har svaret ensartet på de to første spørgsmål i serien, og de små forskelle der findes, er ikke statistisk signifikante. Derimod ser det ud til, at gruppen af servicemedarbejdere har et lidt dårligere psykisk arbejdsmiljø end undervisere, ledere og administrative medarbejdere.

Lærerne vurderer skolens uddannelsesledelse væsentlig mere positivt end andre medarbejdergrupper.

I forhold til de tidligere MTU-målinger fastholder skolen det positive resultat fra 2019, men svarer signifikant mere positivt end i 2016. Et enkelt område, nemlig det vigtige psykiske arbejdsmiljø er dog gået væsentligt frem siden 2019, idet gennemsnitskarakteren steg med et halvt point fra 9,7 til 10,2. I 2016 blev det psykiske arbejdsmiljø vurderet endnu lavere, nemlig med gennemsnitskarakteren 8,8.

Tabel 5: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Jeg er stolt af min skole	102 100,0%	68 66,7%	32 31,4%	2 2,0%	0 0,0%
Jeg føler mig tryk i min ansættelse	101 100,0%	63 62,4%	35 34,7%	3 3,0%	0 0,0%
Skolens personalepolitik praktiseres på en god måde	99 100,0%	52 52,5%	44 44,4%	2 2,0%	1 1,0%
Skolens lønpolitik udmøntes på en fair måde	97 100,0%	28 28,9%	58 59,8%	10 10,3%	1 1,0%
Vores elever/studerende/ kursister får en god behandling	101 100,0%	67 66,3%	33 32,7%	1 1,0%	0 0,0%
Jeg er glad for mit arbejde	101 100,0%	68 67,3%	33 32,7%	0 0,0%	0 0,0%

Som udgangspunkt lever samtlige spørgsmål i denne serie op til den overordnede 50/25-reglen, som angiver, at mindst 50% skal svare positivt, og højst 25% må svare negativt.

På den positive side er det værd at bemærke, at samtlige medarbejdere erklærer sig enige – eller meget enige – i, at de er glade for arbejdet, og at blot to medarbejdere ikke er stolte af skolen. Disse og de øvrige spørgsmål i serien er i 2019 besvaret på nogenlunde samme niveau som i 2021, dvs. inden for den statistiske usikkerhed.

En mindre gruppe, på cirka 11% ikke finder, at lønpolitikken er fair. Selv om spørgsmålet om lønpolitik således er det emne, der opnår den svageste vurdering, er der alligevel tale om en signifikant holdningsændring fra både 2016 (30% negative) og 2019 (22% negative).

De tre personer, som ikke føler sig trygge i ansættelsen er alle ansatte i AVU/FVU/OBU.

Information

Tabel 6: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Jeg kender skolens mål og strategi	100 100,0%	35 35,0%	57 57,0%	7 7,0%	1 1,0%
Jeg sørger for at holde mig ajour med informationer fra ledelse og administration	100 100,0%	55 55,0%	44 44,0%	1 1,0%	0 0,0%
Jeg ved, hvor jeg skal finde de informationer, som jeg har brug for i mit arbejde	101 100,0%	42 41,6%	57 56,4%	2 2,0%	0 0,0%

92% af medarbejderne angiver, at de kender skolens mål og strategi, hvilket er en meget stor andel set i forhold til mange andre institutioner. Det er også en fremgang på godt 5%-point i forhold til målingen i 2019. Samtlige medarbejdere, på nær en enkelt, oplyser, at de holder sig ajour med informationerne fra ledelsen, uændret fra 2019.

Til gengæld er det blevet meget nemmere at finde de informationer, medarbejderne har brug for til eget arbejde. I 2021 svarer 98% positivt på spørgsmålet, mens det i 2019 blot var 91,5%.

Svarene på alle tre spørgsmål er nogenlunde jævnt fordelt på medarbejdergrupper.

Jobkrav og indflydelse

Tabel 7: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Mit arbejde er udfordrende og lærerigt	102 100,0%	59 57,8%	39 38,2%	4 3,9%	0 0,0%
Jeg har indflydelse på tilrettelæggelsen af mine arbejdsopgaver	101 100,0%	77 76,2%	22 21,8%	2 2,0%	0 0,0%
Jeg har frihed til at træffe de nødvendige beslutninger inden for mit arbejdsområde	102 100,0%	80 78,4%	19 18,6%	3 2,9%	0 0,0%
Jeg oplever, at jeg har den fornødne tid til at udføre mit arbejde	102 100,0%	41 40,2%	50 49,0%	10 9,8%	1 1,0%
Jeg har den fornødne fleksibilitet i mit arbejdsliv, så jeg kan forene kravene i mit job med mit privatliv	102 100,0%	68 66,7%	30 29,4%	4 3,9%	0 0,0%

Medarbejderne på SCU oplever arbejdet som udfordrende og lærerigt, og de angiver samtidigt at have indflydelse på arbejdstilrettelæggelsen af egne opgaver. De to spørgsmål er besvaret lige så positivt som i 2019, og svarene er jævnt fordelt mellem arbejdsfunktioner. Tre personer oplever ikke at have frihed til at træffe beslutninger inden for eget arbejdsområde. Dette antal er uændret fra undersøgelsen i 2019.

Ti medarbejdere oplever, at der ikke findes tilstrækkelig tid til at udføre arbejdsopgaverne; heraf kommer de ni ud af ti fra undervisergruppen, mens det sidste negative svar skal findes i servicegruppen. De ni undervisere udgør i alt hver ottende underviser, så niveauet holder sig under tærsklen for 50/25 reglen.

96% af medarbejderne rapporterer, at arbejdspladsen tilbyder en passende work-life balance. Der er således tale om en meget stor andel, men alligevel en ubetydelig tilbagegang fra 2019, hvor blot to medarbejdere oplevede problemer med at forene arbejds- og privatliv.

Kollegialt samarbejde

Tabel 8: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Vi udviser respekt og tolerance overfor hinanden	103 100,0%	61 59,2%	41 39,8%	1 1,0%	0 0,0%
Jeg får hjælp og støtte fra mine kolleger, hvis jeg har brug for det	102 100,0%	76 74,5%	26 25,5%	0 0,0%	0 0,0%
Jeg oplever, at kollegerne respekterer trufne beslutninger	102 100,0%	53 52,0%	47 46,1%	2 2,0%	0 0,0%
Vi er gode til at dele viden, hvor det er relevant i den afdeling, som jeg tilhører	103 100,0%	55 53,4%	41 39,8%	6 5,8%	1 1,0%
Vi er gode til at dele viden, hvor det er relevant på tværs af skolens uddannelser	101 100,0%	15 14,9%	53 52,5%	30 29,7%	3 3,0%

Medarbejderne på SCU har et fremragende kollegialt samarbejde. Næsten alle er enige om, at man udviser respekt og tolerance, og man svarer enstemmigt positivt på spørgsmålet om at få hjælp og støtte fra kolleger. Endelig oplever et meget stort flertal, at kollegerne respekterer trufne beslutninger.

Videndeling er derimod et svagt punkt i organisationen. Det gælder især videndeling på tværs af afdelinger, hvor cirka hver tredje medarbejder er uenig i spørgsmålet. De negative svar er jævnt fordelt på afdelingerne.

Afdelingssamarbejde

Tabel 9: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Afdelingens opgaver er klart defineret	102 100,0%	66 64,7%	33 32,4%	2 2,0%	1 1,0%
Vi er gode til at forny os i afdelingen	101 100,0%	51 50,5%	43 42,6%	6 5,9%	1 1,0%
I afdelingen samarbejder vi om, hvordan opgaverne bedst løses	101 100,0%	58 57,4%	38 37,6%	3 3,0%	2 2,0%
Alle udviser ansvarlighed for at løse afdelingens opgaver	99 100,0%	47 47,5%	45 45,5%	6 6,1%	1 1,0%
Afdelingen har en konstruktiv dialog med ledelsen	100 100,0%	69 69,0%	29 29,0%	1 1,0%	1 1,0%
Jeg får inspiration fra min afdeling	99 100,0%	58 58,6%	39 39,4%	0 0,0%	2 2,0%

SCU har et velfungerende samarbejde på sine afdelinger. Tabellen ovenfor viser hovedtallene, men en nærmere undersøgelse både i forhold til afdeling og medarbejdergruppe afslører ingen signifikante forskelle mellem de undersøgte afdelinger, og det gælder således, at de få negative svar er jævnt fordelt på hele institutionen.

Medarbejderne oplever i høj grad, at arbejdsopgaverne er klart definerede, og der findes en bemærkelsesværdig konstruktiv dialog mellem afdeling og ledelse. Der findes også en positiv oplevelse af, at afdelingen kan forny sig, og 19 ud af 20 medarbejdere oplever en høj grad af ansvarlighed om at løse afdelingens opgaver. Blot to medarbejdere oplever ikke, at de får inspiration fra afdelingen.

Skolens uddannelsesledelse

Tabel 10: Jeg oplever, at skolens uddannelsesledelse som helhed ...

	Total	I høj grad	I nogen grad	Egentlig ikke	Slet ikke	Ved ikke/ Ikke relevant
... er god til at sætte retning for skolens udvikling	101 100,0%	63 62,4%	33 32,7%	0 0,0%	0 0,0%	5 5,0%
... har fokus på kvalitetsudvikling	101 100,0%	56 55,4%	37 36,6%	3 3,0%	0 0,0%	5 5,0%
... er god til at handle helhedsorienteret	101 100,0%	54 53,5%	40 39,6%	2 2,0%	0 0,0%	5 5,0%
... understøtter, at vi leverer høj faglig kvalitet	101 100,0%	76 75,2%	20 19,8%	2 2,0%	1 1,0%	2 2,0%
... har fokus på, at vi udnytter ressourcerne effektivt	101 100,0%	61 60,4%	32 31,7%	1 1,0%	0 0,0%	7 6,9%
... tilskynder til, at vi når de mål, der er sat	101 100,0%	63 62,4%	31 30,7%	0 0,0%	0 0,0%	7 6,9%
... har fokus på medarbejdernes trivsel	100 100,0%	77 77,0%	18 18,0%	2 2,0%	0 0,0%	3 3,0%

I denne spørgsmålsserie er medarbejderne blevet bedt om at bedømme skolens samlede uddannelsesledelse. Der er hele vejen igennem tale om meget positive vurderinger med kun ganske få negative besvarelser. Bemærk, at vi i denne serie har medtaget "Ved ikke" svarene. Kravene i 50/25 reglen er, at mindst 50% skal svare positivt, og til denne gruppe medregnes svarene "I høj grad" og "I nogen grad", der tilsammen i alle tilfælde udgør mere end 90% af samtlige svar.

For de fleste af spørgsmålene gælder, at der ikke var signifikante forskelle i medarbejdernes svarmønstre set i forhold til afdeling. En undtagelse herfra er vurderingen af udsagnet "... er god til at handle helhedsorienteret", hvor 72% af medarbejderne i HHX-afdelingen svarede "i høj grad", mod et gennemsnit for alle på 54%. Medarbejdere på AVU/FVU/OBU oplever i mindre grad fokus på institutionens ressourceudnyttelse end i de andre afdelinger, cirka hver tredje svarer "ved ikke".

Vi har testet spørgsmålene i forhold til baggrundsvariablen arbejdsfunktion, men ikke fundet signifikante variationer i svarmønstrene.

Nærmeste leder

Tabel 11: Jeg oplever, at min nærmeste leder ...

	Total	I høj grad	I nogen grad	Egentlig ikke	Slet ikke	Ved ikke/ Ikke relevant
... er en god leder	101 100,0%	82 81,2%	15 14,9%	4 4,0%	0 0,0%	0 0,0%
... og jeg har en løbende dialog om udførelsen af mit arbejde	101 100,0%	73 72,3%	23 22,8%	2 2,0%	1 1,0%	2 2,0%
... giver mig gode udviklingsmuligheder	101 100,0%	67 66,3%	28 27,7%	2 2,0%	1 1,0%	3 3,0%
... anerkender min indsats	101 100,0%	83 82,2%	16 15,8%	1 1,0%	0 0,0%	1 1,0%
... giver mig opgaver og ansvar svarende til mine kompetencer	101 100,0%	80 79,2%	19 18,8%	0 0,0%	1 1,0%	1 1,0%
... er god til at motivere mig	99 100,0%	66 66,7%	22 22,2%	5 5,1%	0 0,0%	6 6,1%
... er god til at inddrage medarbejderne i beslutningsprocessen	101 100,0%	80 79,2%	16 15,8%	2 2,0%	1 1,0%	2 2,0%
... er god til at håndtere konflikter imellem medarbejderne	100 100,0%	44 44,0%	26 26,0%	6 6,0%	1 1,0%	23 23,0%
... er god til at håndtere konflikter mellem medarbejdere og elever/studerende	101 100,0%	62 61,4%	15 14,9%	4 4,0%	2 2,0%	18 17,8%
... tilskynder til, at vi når de mål, der er sat	101 100,0%	65 64,4%	27 26,7%	2 2,0%	0 0,0%	7 6,9%
... følger op på, at vi når de mål, der er sat	101 100,0%	63 62,4%	27 26,7%	4 4,0%	0 0,0%	7 6,9%
... har fokus på, at vi udnytter ressourcerne effektivt	101 100,0%	68 67,3%	24 23,8%	3 3,0%	0 0,0%	6 5,9%
... understøtter, at vi leverer høj faglig kvalitet	101 100,0%	79 78,2%	14 13,9%	6 5,9%	0 0,0%	2 2,0%

Tabellen viser de samlede vurderinger af nærmeste leder, og resultatet er overordentligt positivt med meget høje andele svar i kategorien ”i høj grad”. For samtlige spørgsmål gælder desuden, at de hver for sig lever op til 50/25-reglen og resultaterne er derfor yderst tilfredsstillende.

Blot fire medarbejdere mener ”egentlig ikke”, at nærmeste leder er en god leder, men ellers er variationen mellem lederne mest et spørgsmål om svarpersonerne har svaret i høj eller i nogen grad positivt. To spørgsmål skiller sig imidlertid ud, nemlig om konflikthåndtering, hvor mange har svaret ”ved ikke”. Dette svar er i sammenhængen ikke noget dårligt svar, idet man kan tolke de mange ”ved ikke” som udtryk for, at der ikke har været væsentlige konflikter i den pågældende leders område.

Ud over indholdsspørgsmålene blev medarbejderne i undersøgelsen bedt om at oplyse, hvem nærmeste leder var. Af hensyn til anonymiteten bliver disse resultater ikke offentliggjort.

Generelt kan man dog om de individuelle lederrapporter oplyse, at de mange ledere har forskellige stærke sider. Det gælder således for næsten alle spørgsmål, at en eller flere ledere opnår højst mulige vurdering, nemlig at alle har svaret ”i høj grad” om vedkommende, men ingen ledere opnår højeste vurdering i alle seriens spørgsmål.

Mobning, chikane, fysisk vold

Tabel 12: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Jeg er ikke udsat for ubehagelige drillerier, mobning, chikane eller nedværdigende udtalelser	103 100,0%	87 84,5%	14 13,6%	2 1,9%	0 0,0%
Jeg er ikke udsat for fysisk vold eller trusler om fysisk vold på min arbejdsplads	103 100,0%	97 94,2%	6 5,8%	0 0,0%	0 0,0%

I forhold til andre tilsvarende institutioner er niveauet for mobning usædvanligt lavt. Blot 2% af medarbejderne rapporterer om, at de har været udsat for mobning, drillerier eller chikane. Alligevel kan man mene, at to personer stadig (og altid) er et for højt tal, fordi det er to kolleger, det er gået ud over.

Ingen svarpersoner på SCU rapporterer om at være udsat for vold eller trusler om samme.

Tabel 13: Du har svaret, at du udsættes for *ubehagelige drillerier, mobning, chikane eller nedværdigende udtalelser*. Hvor ofte har du oplevet dette inden for de seneste seks måneder?

	Total
	2
Flere gange om ugen	0 0,0%
Cirka 1 gang om ugen	1 50,0%
Cirka 1 gang om måneden	0 0,0%
Nogle få gange inden for de seneste seks måneder	1 50,0%
Ikke oplevet inden for de seneste seks måneder	0 0,0%

Mobning er som regel defineret som en regelmæssig tilbagevendende begivenhed, og svarpersonerne, som oplyste, at de har været udsat for mobning, chikane osv., blev efterfølgende spurgt til frekvensen af disse begivenheder. Derfor er det alvorligt, når en medarbejder rapporterer at være udsat for fænomenet cirka én gang om ugen.

Den pågældende hårdt ramte person er ansat i hhx afdelingen, men den noget sjældnere og dermed mildere mobning foregår på hf.

Tabel 14: **Du har svaret, at du udsættes for ubehagelige drillerier, mobning, chikane eller nedværdigende udtalelser. Fra hvem? (Flere svar er muligt)**

	Total
	2
Kollega fra egen afdeling	1 50,0%
Kollega fra anden afdeling	1 50,0%
Leder	0 0,0%
Elev	0 0,0%
Pårørende til elev	0 0,0%

Også dette spørgsmål blev alene stillet til de to medarbejdere, der havde rapporteret om mobning eller drillerier m.v. Det fremgår, af tabellen ovenfor, at der er tale om mobning mellem kolleger.

Fravær

Tabel 15: **Når du tænker tilbage måned for måned i det forløbne år, har der så været en eller flere gange, hvor du har været fraværende fra arbejde på grund af forhold på arbejdspladsen?**

	Total
	103
Nej, det er ikke sket inden for de sidste 12 måneder	100 97,1%
Ja, det er sket en enkelt gang inden for de sidste 12 måneder	3 2,9%
Ja, det er sket flere gange inden for de sidste 12 måneder	0 0,0%

SCU har et meget begrænset arbejdsrelateret sygefravær. På andre tilsvarende institutioner er det ikke usædvanligt at opleve et dobbelt så stort fravær med baggrund i arbejdet. En analyse af resultatet fordelt på afdelinger viser ikke signifikante forskelle mellem SCU's afdelinger.

Servicefunktioner

Tabel 16: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn? Servicefunktionerne fungerer godt ...

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke/ Ikke relevant
IT	102 100,0%	25 24,5%	56 54,9%	17 16,7%	3 2,9%	1 1,0%
Kantine	103 100,0%	67 65,0%	35 34,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,0%
Pedellerne	103 100,0%	74 71,8%	29 28,2%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Rengøring	103 100,0%	17 16,5%	61 59,2%	14 13,6%	7 6,8%	4 3,9%

Overordnet set fungerer SCU's servicefunktioner tilfredsstillende. Det gælder i særlig grad kantinen og pedelfunktionerne, hvor ingen svarpersoner har afgivet negative svar. Godt hver sjette medarbejder er utilfreds med IT-funktionen, og denne utilfredshed er jævnt fordelt over medarbejdergrupper og afdelinger.

Selv om mange svarer positivt på serviceniveauet i rengøring, er det alligevel mere end hver femte medarbejder, der ikke deler denne holdning. Utilfredsheden findes især blandt skolens administrative medarbejdere, hvor 54% af medarbejderne er uenige eller meget uenige i, at rengøringen fungerer godt. Utilfredsheden er lidt lavere blandt servicemedarbejderne, hvor utilfredsheden med rengøring er på 44%.

Ergonomi

Tabel 17: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Vi har gode fysiske rammer og faciliteter til at udføre vores arbejde	102 100,0%	33 32,4%	62 60,8%	6 5,9%	1 1,0%
Jeg oplever, at jeg har mulighed for at variere mine arbejdsstillinger ved skrivebord, maskiner, udstyr, værktøj mv.	100 100,0%	62 62,0%	36 36,0%	1 1,0%	1 1,0%
Borde og stole kan justeres efter mine behov	100 100,0%	58 58,0%	35 35,0%	7 7,0%	0 0,0%
Jeg bliver sjældent "træt i øjnene" i løbet af arbejdsdagen	99 100,0%	38 38,4%	48 48,5%	12 12,1%	1 1,0%
Jeg oplever sjældent generende reflekser i skærmen	98 100,0%	52 53,1%	41 41,8%	4 4,1%	1 1,0%
Der er plads på bordet foran tastatur og mus til støtte af begge underarme, mens jeg arbejder	97 100,0%	57 58,8%	37 38,1%	2 2,1%	1 1,0%
Der er mulighed for at tilpasse afstanden fra øjne til skærm til ca. 50-70 cm	96 100,0%	57 59,4%	37 38,5%	2 2,1%	0 0,0%
Jeg oplever ikke, at mit arbejde er fysisk belastende for mit helbred	99 100,0%	50 50,5%	44 44,4%	4 4,0%	1 1,0%

Med udgangspunkt i 50/25-reglen er hele denne serie besvarelser på et tilfredsstillende niveau. Kun ganske få medarbejdere oplever ikke gode fysiske rammer, og blot to medarbejdere mangler muligheder for at variere arbejdsstillinger i løbet af dagen. Borde og stole er oftest fleksible og kan justeres efter de individuelle behov.

13 medarbejdere, alle undervisere, oplever, at de bliver "trætte i øjnene" i løbet af dagen. Skolen bør derfor eventuelt undersøge, hvorvidt der i nogle undervisningslokaler findes problematiske forhold, som særligt befordrer denne træthed, se fx de uddybende spørgsmål om lysforhold på næste side.

Skærmarbejdet, og pladsen foran PC'en opleves mest positivt af ledelsesgruppen.

I forhold til udsagnet "Jeg oplever ikke, at mit arbejde er fysisk belastende for mit helbred" er der statistisk signifikante forskelle i medarbejdergruppernes besvarelser. Modsat undervisere, hvor 51% er helt enige og ledergruppen, hvor tre ud af fire er helt enig, ingen af servicemedarbejderne erklærer sig "helt enig" i spørgsmålet. Næsten 29% af servicemedarbejderne er mere eller mindre uenige i udsagnet.

Lysforhold, rengøring og indeklima

Tabel 18: Hvis du tænker på det lokale, hvor du arbejder oftest på skolen, f. eks. et kontor, lærerarbejdsrum, værksted eller et klasselokale, **hvordan oplever du så følgende arbejdsforhold:**

	Total	Ingen problemer	Mindre problemer	Kræver indgriben
Lokalets lysforhold i dagslys	99 100,0%	63 63,6%	36 36,4%	0 0,0%
Mulighed for afskærmning mod sollys	99 100,0%	63 63,6%	33 33,3%	3 3,0%
Lokalets lysforhold i kunstlys	99 100,0%	79 79,8%	18 18,2%	2 2,0%
Mulighed for at regulere lysstyrken i lokalet	100 100,0%	52 52,0%	42 42,0%	6 6,0%
Rengøringen af lokalet	99 100,0%	54 54,5%	40 40,4%	5 5,1%
Oprydningen i lokalet	100 100,0%	43 43,0%	51 51,0%	6 6,0%
Oplevelsen af kulde og træk	99 100,0%	46 46,5%	48 48,5%	5 5,1%
Muligheden for at regulere temperaturen i lokalet	99 100,0%	27 27,3%	62 62,6%	10 10,1%
Luftens kvalitet	99 100,0%	45 45,5%	43 43,4%	11 11,1%
Mulighed for udluftning	97 100,0%	60 61,9%	35 36,1%	2 2,1%
Lugtgener	99 100,0%	58 58,6%	32 32,3%	9 9,1%
Ventilationsanlæggets kvalitet	96 100,0%	47 49,0%	45 46,9%	4 4,2%
Oplevelse af statisk elektricitet	98 100,0%	83 84,7%	15 15,3%	0 0,0%

Indeklimaet ser ud til i nogen grad at volde problemer for en mindre gruppe medarbejdere, cirka 10% i alt mener at der bør gribes ind med forbedringer på området. Det gælder muligheden for temperaturregulering, luftens kvalitet og i forhold til lugtgener.

For så vidt angår de øvrige faktorer, er problemerne af mindre omfang, men disse opleves forskelligt af de forskellige personalegrupper. I gennemsnit oplever 36% af alle mindre problemer med lysforholdene, mens fx 44% af underviserne oplever mindre problemer med lysforhold, mod ingen i den administrative gruppe. Vedrørende kunstlys og mulighed for regulering svarer alle personalegrupper meget mere ensartet.

Rengøringen er overordnet set velfungerende, mere end halvdelen af medarbejderne oplever ingen problemer, men det ser ud til, at rengøring fungerer bedst i undervisningslokalerne. 62% af underviserne oplever ingen problemer, mens det blandt de administrative- og servicemedarbejderne kun er henholdsvis 23% og 17%, som ikke oplever problemer med rengøring.

Bemærk, at en række af seriens spørgsmål opnår mindre end 50% ubetinget positive svar. Det gælder:

- Ventilationsanlæggets kvalitet – 49% positive
- Oplevelsen af kulde og træk – 46% positive
- Luftens kvalitet – 45% positive
- Oprydning – 43% positive
- Mulighed for temperaturregulering – 27% positive.

Støj

Tabel 19: Hvis du tænker på det lokale, hvor du arbejder oftest på skolen, f. eks. et kontor, lærerarbejdsrum, værksted eller et klasselokale, **hvordan oplever du så følgende arbejdsforhold:**

	Total	Ingen problemer	Mindre problemer	Kræver indgriben
Lyden "runger" i lokalet	99 100,0%	83 83,8%	15 15,2%	1 1,0%
Svært at opfatte tale, når der er flere der taler	100 100,0%	74 74,0%	23 23,0%	3 3,0%
Generende støj fra personer	100 100,0%	64 64,0%	33 33,0%	3 3,0%
Generende støj fra maskiner eller installationer	100 100,0%	75 75,0%	23 23,0%	2 2,0%
Generende støj udefra	100 100,0%	77 77,0%	21 21,0%	2 2,0%

Kun få SCU-medarbejdere oplever alvorlige støjproblemer i et sådant omfang, at det kræver indgriben. Derimod oplever op til hver tredje medarbejder mindre problemer med især støj fra andre personer, maskiner og installationer.

Knap hver fjerde medarbejder oplever i større eller mindre omfang støj udefra, det gælder især gruppen af administrative medarbejdere, hvor cirka 60% af svarpersonerne oplever mindre eller større problemer med udefra kommende støj.

Arbejds miljø

Tabel 20: **Arbejder du med maskiner eller køretøjer, kemiske stoffer, tunge løft eller er der risiko for ulykker?**
(Gerne flere svar)

	Total
	99
Nej, ingen af disse	88 88,9%
Ja, arbejder med tunge løft	8 8,1%
Ja, arbejder med maskiner og/eller apparater	6 6,1%
Ja, arbejder med kemiske stoffer, maling, lak m.m.	6 6,1%
Ja, arbejde indebærer en ulykkesrisiko	6 6,1%
Ja, arbejder med køretøjer	3 3,0%

Dette spørgsmål er alene stillet som indgangsspørgsmål med henblik på at stille relevante uddybende spørgsmål efterfølgende. Det vil sige, at fx kun medarbejdere, der oplyste, at de arbejder med tunge løft, fik stillet de uddybende spørgsmål.

Tabel 21: **Du svarede, at du arbejder med tunge løft:**

	Total	Ja	Nej
Findes der passende hjælpemidler til tunge løft?	8 100,0%	4 50,0%	4 50,0%
Er du blevet instrueret i løfteteknik og ergonomi?	8 100,0%	4 50,0%	4 50,0%

Det er naturligvis fortrinsvist servicegruppen, som arbejder med tunge løft, men en enkelt underviser har også sneget sig ind i flokken. Resultatet viser, at hver anden person, som udsættes for tunge løft, mangler hjælpemidler til opgaven, og ligeledes lever institutionen kun i begrænset grad op til sin instruktionsforpligtelse med hensyn til undervisning i løfteteknik.

Tabel 22: **Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:**

	Total	Ja	Nej
Har du fået en forståelig mundtlig eller skriftlig instruktion i de maskiner, du arbejder med?	6 100,0%	4 66,7%	2 33,3%
Har du adgang til brugsanvisning?	6 100,0%	6 100,0%	0 0,0%
Er alle bevægelige dele beskyttet med afskærmningen?	6 100,0%	6 100,0%	0 0,0%
Har alle maskiner nødstop?	5 100,0%	5 100,0%	0 0,0%
Er alle maskiner godt vedligeholdte?	6 100,0%	6 100,0%	0 0,0%

Seks svarpersoner arbejder med maskiner eller apparater, heraf har to personer ikke fået tilstrækkelig instruktion i arbejdet med de omtalte maskiner. Derimod har samtlige adgang til brugsanvisning. Der opleves en god vedligeholdelse af maskinparken, og der ser ikke ud at mangle afskærmning fra bevægelige dele eller nødstop. Der er alene servicemedarbejdere, der arbejder med maskiner og apparater.

Tabel 23: **Du svarede, at du arbejder med kemiske stoffer, maling, lak m.m.:**

	Total	Ja	Nej
Er det muligt at undgå direkte kontakt med sundhedsskadelige stoffer (f. eks. ved at bruge handsker m.m.)?	6 100,0%	6 100,0%	0 0,0%
Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med?	6 100,0%	4 66,7%	2 33,3%
Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter?	6 100,0%	5 83,3%	1 16,7%
Findes der tilstrækkelig udsugning i lokaler, hvor der arbejdes med kemiske stoffer?	6 100,0%	5 83,3%	1 16,7%

Tre servicemedarbejdere og tre undervisere arbejder med kemiske stoffer. Alle har mulighed for at undgå direkte kontakt med stofferne. Den manglende instruktion i håndtering af stofferne forekommer alene i servicegruppen, hvor to medarbejder mangler instruktion. En enkelt underviser mangler adgang til brugsanvisninger og produktblade for de anvendte produkter. Til gengæld er det en servicemedarbejder, som mangler tilstrækkelig udsugning i det relevante lokale.

Tabel 24: Du svarede, at du arbejder med køretøjer:

	Total	Ja	Nej
Findes der udsugning på alle relevante værksteder?	3 100,0%	1 33,3%	2 66,7%
Er der klar adskillelse mellem kørevej og arbejdspladser?	3 100,0%	3 100,0%	0 0,0%
Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer?	3 100,0%	1 33,3%	2 66,7%

Alene servicemedarbejdere arbejder med institutionens køretøjer. Det ser ud til, at der mangler udsugning på det relevante værksted, og to medarbejdere mangler instruktion i køretøjernes sikkerheds- og sundhedsforhold.