



SKANDERBORG-ODDER CENTER FOR UDDANNELSE

MEDARBEJDERTRIVSELS- OG APV
UNDERSØGELSE
2023

KOMMENTERET RAPPORT

ASPEKT R&D



Undersøgelsen på Skanderborg-Odder Center for Uddannelse

Ud af skolens 119 medarbejdere har 100 helt eller delvist besvaret skemaet og det giver en samlet svarprocent på 84,0. Til sammenligning var svarprocenten i 2021 på 88,0.

Undersøgelsens statistiske usikkerhed kan generelt beregnes til $\pm 3,9\%$, hvilket betyder, at svarene forventes at ville variere inden for dette interval, hvis alle havde svaret.

Sådan læses tabellerne

De fleste tabeller indeholder flere underspørgsmål inden for samme emneområde. I disse tilfælde skal hver enkelt linje i tabellen læses for sig. Totalkolonnen til venstre viser, hvor mange der har svaret på lige netop dette spørgsmål i undersøgelsen (basen).

Andelen af ubesvarede er af hensyn til overskueligheden ikke vist i tabellerne, og de indgår heller ikke i procentberegningerne. Læseren kan alligevel indirekte få oplyst, hvor mange medarbejdere, der har svaret på hvert spørgsmål ved at sammenligne basen (antallet af besvarelser) med antallet af mulige besvarelser, nemlig 100. Visse spørgsmål har en væsentlig mindre base, nemlig i de tilfælde, hvor et spørgsmål er stillet betinget af et tidligere svar.

Man kan diskutere, hvornår et svar er tilfredsstillende, og hvornår det ikke er det. I sidste ende er vurderingen afhængig af indholdet i det enkelte spørgsmål og spørgsmålets vigtighed, set fra skolens side etc. Et sæt retningslinjer der kan bruges til fortolkning af resultater, er den såkaldte 50/25-regel. Denne regel siger, at to krav skal være opfyldt, før man kan kalde et forhold tilfredsstillende:

- Mindst 50% af svarpersonerne skal svare positivt
- Højest 25% af svarpersonerne må svare negativt

Bemærk, at denne regel kun skal betragtes som det den er, nemlig en tommelfingerregel. Det er op til skolen selv at anlægge sine egne – højere eller lavere – kvalitetsvurderinger.

Kommentarer

Dette er en kommenteret udgave af tabellerne. For at belyse de viste tal bygger kommentarerne i flere tilfælde på analyser af tal og sammenhænge, der ikke er vist i rapporten. Dette er for eksempel tilfældet, når der i kommentarerne til en tabel uddybes, hvordan forskellige grupper af medarbejdere har svaret på tabellens spørgsmål.

Åbne svar er ikke medtaget i rapporten

Flere spørgsmål har været suppleret med åbne spørgsmål, hvor medarbejderne har haft mulighed for at kommentere spørgsmålene eller angive flere svarmuligheder. Kommentarerne er ikke medtaget i denne rapport, men de nuancerer, præciserer og komplementerer undersøgelsen, og de bør indgå i den samlede vurdering af arbejdsmiljøet. Alle kommentarer er i uredigeret form vedlagt i bilag.

Anonymitet

Alle medarbejdere har svaret anonymt på undersøgelsens spørgsmål, og rapporten, kommentarer og konklusioner er skrevet på en måde, der beskytter denne anonymitet.

Resume og konklusioner

Indeværende Medarbejdertrivsels- og APV-undersøgelse på SCU er en af de mest pletfrie målinger, vi nogensinde har beskrevet. I sig selv er en gennemsnitskarakter, efter 7-trinsskalaen, på 10,3 for skolen som helhed en af de absolutte topscorere, og en samlet vurdering af skolens ledelse på 10,2 er meget usædvanlig. For begge spørgsmåls vedkommende har mere end hver fjerde medarbejder givet topkarakteren 12.

Vurderingen af skolen som helhed er lidt bedre end i de tidligere målinger, og resultatet er så højt, at det objektivt set bliver vanskeligt at bevæge sig højere op på skalaen i fremtidige undersøgelser. Ledelsen vurderes uændret i forhold til tidligere.

Desuden er det værd at bemærke, at samtlige medarbejdere erklærer sig enige i, at de er glade for arbejdet og i øvrigt stolte af deres skole; cirka 70% er endda meget enige i spørgsmålene. Selv lønpolitikken, som jo på mange institutioner kan være kilde til frustrationer, scorer på SCU hele 89% positive svar.

Service

Alle servicefunktioner, bortset fra rengøring fungerer godt. Det vil sige, at IT, kantine, teknik/pedel, studieadministration og økonomi alle leverer særdeles tilfredsstillende resultater. Skolens rengøring opfattes derimod som problematisk af 37% af medarbejderne; ledere, administrative medarbejdere og servicegruppen rapporterer alle en utilfredshed, som overstiger 50% af svarpersonerne. Derimod er utilfredsheden ikke knyttet til en bestemt geografisk lokation, men jævnt spredt over afdelingerne.

Information, jobkrav og indflydelse

I forhold til andre institutioner rapporterer usædvanligt mange medarbejdere, 96%, kendskab til skolens mål og strategi, og den samme andel ved, hvor de kan finde informationer til brug for eget arbejde. Fire ud af fem medarbejdere er "meget enige" i, at de har indflydelse på arbejdsopgaverne, blot to medarbejdere svarer negativt på spørgsmålet. Arbejdspladsen er også i høj grad i stand til at levere den nødvendige work-life balance.

Samarbejdet

Internt på de enkelte afdelinger og arbejdsfunktioner fungerer samarbejdet fremragende, men derimod er man på skolen stadig ikke helt god til at dele viden på tværs af afdelingerne. En væsentlig årsag til det gode samarbejde er, at samtlige svarpersoner oplever, at afdelingens opgaver er klart definerede. Skulle man endelig sætte en lille plet på guldappen, kan det bemærkes, at hver ottende underviser *ikke* oplever, at alle viser ansvarlighed for at løse afdelingens opgaver.

Ledelsen

Både ledelsen som helhed og nærmeste (navngivne) leder opnår virkelig positive vurderinger. 98 ud af 99 medarbejdere oplever, at nærmest leder er en god leder, som både kan anerkende og motivere medarbejderne. Cirka hver femte medarbejder har svaret "Ved ikke/ikke relevant" på de to spørgsmål om konflikthåndtering, men et kvalificeret gæt er, at de pågældende mangler konflikter at relatere til.

Mobning m.v.

En enkelt medarbejder rapporterer om ugentlig mobning fra eleverne, hvilket selvfølgelig er et problem.

Fravær

SCU's gode psykiske miljø er helt sikkert en medvirkende årsag til, at institutionens arbejdsrelaterede sygefravær er meget lavt. I løbet af de seneste 12 måneder har fire medarbejdere rapporteret fravær med relation til arbejdspladsen, hvoraf kun én person har været fraværende mere end én gang.

Arbejdsbelastning angives som årsag til fraværet.

Belastende arbejdsmiljø

Syv medarbejdere angiver, at de arbejder med maskiner, køretøjer, kemiske stoffer, tunge løft eller har risiko for ulykker. I modsætning til tidligere målinger har samtlige svarpersoner i år modtaget instruktion i løfteteknik, men der mangler stadig hjælpemidler til at håndtere tunge løft. En medarbejder nævner omstilling af kantinen som eksempel på meget tungt arbejde.

Eller er SCU god til at sikre instruktion i forhold til maskiner og kemikalier. Der findes adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter. Udsugningen er på plads, hvor det er relevant.

Fire medarbejdere angiver, at de er udsat for en særlig ulykkesrisiko, men desværre har ingen af respondenterne ulejlighet sig med at uddybe, hvilke risici der er tale om.

BaggrundsvARIABLER

Tabel 1: Hvilken arbejdsfunktion har du?

	Total
	100
Lærer/underviser	72 72,0%
Leder	9 9,0%
Administrativ medarbejder (adm., økonomi, it)	14 14,0%
Servicemedarbejder (pedel/teknik, kantine o.l.)	5 5,0%

Tabellen viser svarpersonernes fordeling på arbejdsfunktion. Svarfordelingen pr arbejdsfunktion indgår på samme måde som med de øvrige baggrundsspørgsmål nedenfor i analysen af indholdsspørgsmålene.

Tabel 2: Hvilken afdeling tilhører du primært? (kun lærer/underviser)

	Total
	72
HHX	30 41,7%
HF	21 29,2%
AVU/FVU/OBU	8 11,1%
EUD/EUX	13 18,1%

Det er alene underviserne, der har svaret på dette spørgsmål. Det skyldes, at underviserne som gruppe er tilstrækkelig stor til, at det giver mening at måle forskellen mellem de enkelte arbejdssteder. Også dette baggrundsspørgsmål vil blive anvendt til mere dybtgående analyse, og resultaterne heraf vil blive anvendt, hvor det er relevant. Man kan derfor som udgangspunkt regne med, at i de tilfælde, hvor afdelingsopdeling ikke er nævnt, skyldes det, at forskellene mellem afdelinger er for små til at være signifikante.

Tabel 3: Min nærmeste leder er:

	Total
	100
Else	13 13,0%
Gitte	8 8,0%
Hanne	31 31,0%
Karen	8 8,0%
Morten	3 3,0%
Peter	3 3,0%
Pia	8 8,0%
Poul	21 21,0%
Torben	5 5,0%

Hver enkelt leder modtager sin egen rapport, men af hensyn til den lovede anonymitet for både medarbejdere og ledere kommenterer vi ikke på resultaterne i denne rapport.

Overordnede vurderinger

Tabel 4: Hvis du skulle bruge 7-trinsskalaen, hvilken karakter ville du så give:

	Total	7-trinsskalaen							Mean
		12	10	7	4	02	00	-3	
Skolen som helhed	99 100,0%	26 26,3%	68 68,7%	4 4,0%	1 1,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10,3
Skolens fysiske arbejdsmiljø	98 100,0%	13 13,3%	63 64,3%	19 19,4%	2 2,0%	1 1,0%	0 0,0%	0 0,0%	9,5
Skolens psykiske arbejdsmiljø	98 100,0%	29 29,6%	56 57,1%	11 11,2%	2 2,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10,1
Den måde, hvorpå skolens ledelse som helhed leder skolen på	98 100,0%	28 28,6%	60 61,2%	8 8,2%	2 2,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	10,2

Medarbejderne har igen i årets måling afgivet en særdeles positiv bedømmelse af Skanderborg Odder Center for Uddannelse (SCU). Karaktererne er afgivet efter den vanlige 7-trinsskala, og samlet opnår institutionen den fremragende karakter, 10,3. 26,3%, eller lidt mere end hver fjerde medarbejder, har givet karakteren 12, mens 68,7% gav karakteren 10. Kun en enkelt medarbejder har givet karakteren 4, som er laveste afgivne karakter. Der er ikke statistisk sikre forskelle mellem medarbejdernes vurderinger i de forskellige afdelinger.

Årets resultat er endda udtryk for fremgang i forhold til de tidligere målinger i 2019 og 2021. I 2019 var karakteren for skolen som helhed 9,9, i 2021 var karakteren steget to 10,1, så årets resultat på 10,3 er det absolut bedste.

Skolens fysiske arbejdsmiljø opnår en lidt lavere, men stadig glimrende, karakter på 9,5. Næsten to ud af tre medarbejdere har givet karakteren 10, mens karakteren syv opnår næsthøjeste andel med knap hver femte respondent. Der er tale om en statistisk sikker fremgang fra 2021, hvor gennemsnittet for det fysiske miljø "kun" var 9,0. Forskellene mellem afdelinger er ikke helt så sikre, som man normalt ville ønske sig, men det er i hvert fald bemærkelsesværdigt, at samtlige administrative medarbejdere enten giver karakteren 10 eller 12, mens ingen leder tildeler det fysiske miljø karakteren 12. Laveste karakter på 02 kommer fra en underviser. Vi har som nævnt haft mulighed for at se på undervisernes svar opdelt på afdelinger. Her viser resultatet for det fysiske miljø, at lærerne på EUD/EUX er en anelse mindre tilfredse med miljøet end deres kolleger på de øvrige afdelinger.

Ligesom i 2021 opnår skolens psykiske miljø en fremragende karakter over 10, nemlig 10,1, hvilket tilsyneladende er en marginal tilbagegang. En nærmere analyse viser imidlertid at forskellen skyldes lidt forskellig afrunding af tallene i de to målinger. Så i praksis bør man opfatte resultatet som uændret. Der er ingen sikker statistiske forskelle mellem resultaterne fra de forskellige medarbejdergrupper.

I seriens fjerde spørgsmål spørger vi ind til skolens ledelse, som helt usædvanligt i forhold til andre institutioner opnår en samlet karakter på 10,2. Det er ganske vist en lille tilbagegang fra målingen i 2021, hvor karakteren var helt oppe på 10,4, men forskellen til i dag er så lille, at den er statistisk usikker. Den positive vurdering er i øvrigt jævnt fordelt blandt samtlige medarbejdergrupper. Ser man alene på gruppen af undervisere, er HHX lærerne langt mere positive end de øvrige undervisere. Fx giver hele 43% af HHX-lærerne karakteren 12 til ledelsen.

Tabel 5: **Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?**

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Jeg er stolt af min skole	98 100,0%	66 67,3%	32 32,7%	0 0,0%	0 0,0%
Jeg føler mig tryk i min ansættelse	98 100,0%	64 65,3%	30 30,6%	4 4,1%	0 0,0%
Skolens personalepolitik praktiseres på en god måde	97 100,0%	54 55,7%	41 42,3%	2 2,1%	0 0,0%
Skolens lønpolitik udmøntes på en fair måde	96 100,0%	26 27,1%	59 61,5%	10 10,4%	1 1,0%
Vores elever/studerende/ kursister får en god behandling	97 100,0%	61 62,9%	36 37,1%	0 0,0%	0 0,0%
Jeg er glad for mit arbejde	98 100,0%	69 70,4%	29 29,6%	0 0,0%	0 0,0%

Det er svært at sætte en finger på en skole, hvor samtlige medarbejdere, 100%, erklærer sig enige eller meget enige i, at de er stolte af institutionen, som det er tilfældet her med SCU. De 100% er en marginal fremgang fra 98% i 2021 målingen, og yderligere en fremgang fra 96% i 2019. I og med at totaltallet er 100%, er der selvfølgelig ikke forskel mellem medarbejdergrupper og afdelingerne. Der er lidt nuancer i, hvorvidt medarbejder er meget enige eller blot enige, men heller ikke her er forskellene statistisk signifikante.

Fire medarbejdere ud af 98 besvarelser føler sig ikke trygge i ansættelsen. Alle de fire kommer fra undervisergruppen. Årets målinger tilsvarende 2021, men er en lille fremgang fra 2019. Nøjagtig de samme kommentarer, som omkring tryghed, kan knyttes til oplevelsen af skolens personalepolitik, hvor blot to medarbejdere ikke erklærer sig positive.

Man kan mene, at lønpolitikken med ”kun” cirka 89% procent positive, bør vurderes som et væsentligt problem, men uden at kende alle uddannelsesinstitutioner i Danmark, må man alligevel antage, at det resultat nærmer sig en positiv danmarkshistorie; vi har i hvert fald kun én gang tidligere oplevet, at så få var utilfredse og det var i 2021-målingen på SCU. Internt på skolen finder man den største utilfredshed i lønpolitikken blandt servicemedarbejderne, hvor to ud af fem medarbejdere ikke mener, at lønpolitikken er fair.

Alle medarbejdere, 100%, er enige i, at eleverne får en god behandling, og ikke mindst er samtlige medarbejdere, også 100%, glade for deres arbejde. Resultaterne tilsvarende målingen i 2021. Yderligere kommentarer er unødvendige, så vi lader resultatet stå et øjeblik.

Tabel 6: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn? Servicefunktionerne fungerer godt ...

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	Ved ikke/ Ikke relevant
IT	99 100,0%	27 27,3%	56 56,6%	14 14,1%	1 1,0%	1 1,0%
Kantine	99 100,0%	66 66,7%	27 27,3%	2 2,0%	1 1,0%	3 3,0%
Teknik/pedel	99 100,0%	64 64,6%	31 31,3%	3 3,0%	0 0,0%	1 1,0%
Studieadministration	98 100,0%	75 76,5%	19 19,4%	1 1,0%	0 0,0%	3 3,1%
Rengøring	97 100,0%	9 9,3%	49 50,5%	24 24,7%	12 12,4%	3 3,1%
Økonomi	98 100,0%	60 61,2%	30 30,6%	2 2,0%	0 0,0%	6 6,1%

Cirka 85% af medarbejderne oplever, at IT fungerer godt, hvilket er en fremgang på fem procentpoint i forhold til 2021. Resultatet er også tilfredsstillende ud fra den 50/25 regel, som blev introduceret i begyndelsen af rapporten. Tilfredsheden med IT-funktionen er jævnt fordelt på samtlige medarbejdergrupper.

SCU har en glimrende kantine – oplever medarbejderne. Det samme gælder for teknik og pedelfunktionen. Alligevel er der tale om en lille tilbagegang i tilfredsheden, idet 2021-målingen viste 100% tilfredshed med de to servicefunktioner. Studieadministration og økonomifunktionen har ikke tidligere været inddraget i MTU-undersøgelserne. Derfor er det glædeligt, at på nær en henholdsvis to medarbejdere, er alle positive i forhold til de to funktioner. Tre svarpersoner kender ikke nok til studieadministrationen for at udtale sig. For økonomifunktionens vedkommende drejer det sig om 6 personer, som enten svarer "ved ikke" eller ikke finder det relevant at udtale sig.

Tilbage står så rengøringsfunktionen, som ud fra 50/25 reglen ikke leverer et tilfredsstillende resultat, idet cirka 37% af alle er uenige i, at servicefunktionen fungerer godt. De 37% er jo væsentlig større andel end de 25%, der i 50/25-reglen er grænsen for, at et forhold er utilfredsstillende. Problemet med rengøringen har været stigende over årene: I 2019 var 81% tilfredse, i 2021 var andelen af tilfredse faldet til cirka 79%, mens andelen i årets undersøgelse er helt nede på 61,7%.

Utilfredsheden med rengøringen er ikke ligeligt fordelt mellem medarbejdergrupperne. Blandt underviserne udgør andelen af utilfredse cirka 25%, blandt ledere nøjagtigt hver anden, 50%; blandt de administrative medarbejdere er utilfredsheden helt oppe på 70% og endelig er 80% af servicemedarbejderne utilfredse med rengøringen.

Vi har krydset underviserens svar med afdeling, men ikke fundet statistisk sikre forskelle på rengøringen på de forskellige afdelinger.

Information

Tabel 7: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Jeg kender skolens mål og strategi	99 100,0%	40 40,4%	54 54,5%	4 4,0%	1 1,0%
Jeg sørger for at holde mig ajour med informationer fra ledelse og administration	99 100,0%	64 64,6%	35 35,4%	0 0,0%	0 0,0%
Jeg ved, hvor jeg skal finde de informationer, som jeg har brug for i mit arbejde	99 100,0%	51 51,5%	44 44,4%	4 4,0%	0 0,0%

Medarbejderne på SCU oplever at have et højt informationsniveau. Helt usædvanligt i forhold til andre tilsvarende institutioner er 95% enige, at de kender skolens mål og strategi. Dette resultat er en lille fremgang fra 2021, og en signifikant fremgang fra 2019, hvor strategien kun var nået ud til knap 87% af alle. Af de fem medarbejdere, som ikke kender mål og strategi, er den ene person en leder, hvilket måske kan undre en smule.

Alle medarbejdere – uden undtagelse – oplever, at de sørger for at holde sig ajour med informationer fra ledelse og administration. Også information til brug for egne arbejdsopgaver er tilgængelig, mener 96% af alle. Igen et meget positivt resultat.

Jobkrav og indflydelse

Tabel 8: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Mit arbejde er udfordrende og lærerigt	99 100,0%	59 59,6%	38 38,4%	2 2,0%	0 0,0%
Jeg har indflydelse på tilrettelæggelsen af mine arbejdsopgaver	97 100,0%	78 80,4%	17 17,5%	2 2,1%	0 0,0%
Jeg har frihed til at træffe de nødvendige beslutninger inden for mit arbejdsområde	98 100,0%	78 79,6%	19 19,4%	1 1,0%	0 0,0%
Jeg oplever, at jeg har den fornødne tid til at udføre mit arbejde	99 100,0%	45 45,5%	45 45,5%	7 7,1%	2 2,0%
Jeg har den fornødne fleksibilitet i mit arbejdsliv, så jeg kan forene kravene i mit job med mit privatliv	99 100,0%	69 69,7%	27 27,3%	2 2,0%	1 1,0%

Empowerment er som bekendt muligheden for og evnen til at få kontrol over og tage ansvar for egne handlinger i en arbejdssammenhæng, og SCU's arbejdsmiljø leverer i høj grad rammerne for en sådan empowerment af medarbejderne. 97 ud af 98 medarbejdere oplever, at de har frihed til at træffe beslutninger på eget arbejdsområde, samme antal medarbejdere oplever arbejdet som udfordrende og lærerigt.

Cirka ni ud af ti respondenter oplever, at de har den fornødne tid til at udføre arbejdsopgaverne. Endnu flere er enige i, at arbejdspladsen er fleksibel og giver mulighed for at forene kravene mellem job og privatliv.

Variationen i forhold til tidligere målinger er små og tilfældige, så SCU holder fast i tidligere positive resultater. Det er især ledergruppen der føler sig presset på tiden i forhold til at klare opgaverne, mens der for seriens øvrige spørgsmål ikke findes statistisk sikre variationer mellem personalegrupperne.

Kollegialt samarbejde

Tabel 9: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Vi udviser respekt og tolerance overfor hinanden	99 100,0%	51 51,5%	45 45,5%	3 3,0%	0 0,0%
Jeg får hjælp og støtte fra mine kolleger, hvis jeg har brug for det	99 100,0%	62 62,6%	37 37,4%	0 0,0%	0 0,0%
Jeg oplever, at kollegerne respekterer trufne beslutninger	98 100,0%	42 42,9%	52 53,1%	4 4,1%	0 0,0%
Vi er gode til at dele viden, hvor det er relevant i den afdeling, som jeg tilhører	97 100,0%	49 50,5%	45 46,4%	3 3,1%	0 0,0%
Vi er gode til at dele viden, hvor det er relevant på tværs af skolens uddannelser	96 100,0%	12 12,5%	52 54,2%	27 28,1%	5 5,2%

De gode takter vedrørende SCU's psykiske arbejdsmiljø fortsætter i denne serie omkring det kollegiale samarbejde. Blot tre medarbejdere, alle fra gruppen af undervisere, oplever ikke respekt og tolerance for hinanden. Til gengæld er samtlige svarpersoner enige om, at de får hjælp og støtte fra kolleger, når behovet opstår. Respekt for trufne beslutninger opleves af 96% af medarbejderne, og den lille restgruppe er jævnt fordelt i organisationen.

Videndeling fungerer fint internt i den enkelte afdeling, men mindre godt mellem afdelingerne, Cirka hver tredje medarbejder rapporterer, at videndeling ikke fungerer på tværs af uddannelserne. I gruppen af undervisere er der på hver afdeling, bortset fra AVU mellem 40 og 50% af svarpersonerne, der oplever mangel på relevant tværgående videndeling.

Afdelingssamarbejde

Tabel 10: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Afdelingens opgaver er klart defineret	98 100,0%	72 73,5%	26 26,5%	0 0,0%	0 0,0%
Vi er gode til at forny os i afdelingen	98 100,0%	47 48,0%	47 48,0%	4 4,1%	0 0,0%
I afdelingen samarbejder vi om, hvordan opgaverne bedst løses	98 100,0%	56 57,1%	40 40,8%	2 2,0%	0 0,0%
Alle udviser ansvarlighed for at løse afdelingens opgaver	97 100,0%	47 48,5%	42 43,3%	8 8,2%	0 0,0%
Afdelingen har en konstruktiv dialog med ledelsen	98 100,0%	66 67,3%	32 32,7%	0 0,0%	0 0,0%
Jeg får inspiration fra min afdeling	98 100,0%	57 58,2%	36 36,7%	5 5,1%	0 0,0%

Samtlige medarbejdere uden undtagelse er enige i, at afdelingernes opgave er klart definerede, mens meget få ikke oplever fornyelse eller efterlyser samarbejde omkring opgaveløsningerne. Det er bemærkelsesværdigt, at de otte svarpersoner, der ikke oplever, at alle viser ansvarlighed i opgaveløsningen, alle findes i gruppen af undervisere. Det vil sige, at næsten hver ottende lærer rapporterer manglende ansvarlighed. Fire undervisere og en enkelt leder oplever ikke at få inspiration fra afdelingen.

Der er meget lille variation i svarene fra de to tidligere målinger i 2019 og 2021.

Skolens ledelse

Tabel 11: Jeg oplever, at skolens ledelse som helhed ...

	Total	I høj grad	I nogen grad	Egentlig ikke	Slet ikke	Ved ikke/ Ikke relevant
... er god til at sætte retning for skolens udvikling	98 100,0%	56 57,1%	34 34,7%	3 3,1%	0 0,0%	5 5,1%
... har fokus på kvalitetsudvikling	99 100,0%	52 52,5%	36 36,4%	3 3,0%	0 0,0%	8 8,1%
... er god til at handle helhedsorienteret	98 100,0%	48 49,0%	35 35,7%	6 6,1%	0 0,0%	9 9,2%
... understøtter, at vi leverer høj faglig kvalitet	99 100,0%	65 65,7%	27 27,3%	3 3,0%	0 0,0%	4 4,0%
... har fokus på, at vi udnytter ressourcerne effektivt	97 100,0%	53 54,6%	38 39,2%	1 1,0%	0 0,0%	5 5,2%
... tilskynder til, at vi når de mål, der er sat	99 100,0%	50 50,5%	41 41,4%	1 1,0%	0 0,0%	7 7,1%
... har fokus på medarbejdernes trivsel	99 100,0%	72 72,7%	24 24,2%	2 2,0%	0 0,0%	1 1,0%

De gode takter fra den gennemførte måling fortsætter i medarbejdernes vurderinger af ledelsen som helhed. Medarbejderne oplever især, at ledelsen har fokus på skolens trivsel. Næsten 73% anvender svarkategorien "i høj grad", og blot 2% anvender den negative svarkategori "egentlig ikke". Et næsten lige så positivt resultat opnås på vurderingen af, hvorvidt ledelsen understøtter leverancen af høj faglig kvalitet, hvor henved to tredjedele af svarpersonerne bruger den mest positive svarkategori.

Næsten 85% af alle oplever, at ledelsen er god til at handle helhedsorienteret, men her er det "kun" 49%, der svarer "i høj grad". Den samlede vurdering er dog overbevisende positiv.

Bemærk, at den ovenstående spørgsmålsserie er tilføjet svarkategorien Ved ikke/Ikke relevant. På tværs af serien ser det ud til, at underviserne på AVU/FVU/OBU anvender denne svarkategori væsentligt oftere end andre medarbejdergrupper.

Set i forhold til de tidligere målinger, ser det ud til, at medarbejderne i år svarer en anelse mindre positivt i serien end det var tilfældet i 2019 og 2021. Det kan eventuelt skyldes en lille omformulering af spørgsmålet, idet vi i de tidligere målinger spurgte til Skolens *uddannelsesledelse*, hvor vi i år blot spørger til *ledelse som helhed*. Eneste statistisk sikre tilbagegang er på spørgsmålet om at handle helhedsorienteret, mens ændringerne i de øvrige spørgsmål ligger inden for normal tilfældig variation.

Nærmeste leder

Tabel 12: Jeg oplever, at min nærmeste leder ...

	Total	I høj grad	I nogen grad	Egentlig ikke	Slet ikke	Ved ikke/ Ikke relevant
... er en god leder	99 100,0%	76 76,8%	22 22,2%	1 1,0%	0 0,0%	0 0,0%
... og jeg har en løbende dialog om udførelsen af mit arbejde	98 100,0%	68 69,4%	24 24,5%	4 4,1%	0 0,0%	2 2,0%
... giver mig gode udviklingsmuligheder	98 100,0%	68 69,4%	21 21,4%	5 5,1%	0 0,0%	4 4,1%
... anerkender min indsats	99 100,0%	73 73,7%	21 21,2%	4 4,0%	1 1,0%	0 0,0%
... giver mig opgaver og ansvar svarende til mine kompetencer	98 100,0%	78 79,6%	16 16,3%	3 3,1%	0 0,0%	1 1,0%
... er god til at motivere mig	99 100,0%	54 54,5%	33 33,3%	9 9,1%	0 0,0%	3 3,0%
... er god til at inddrage medarbejderne i beslutningsprocessen	99 100,0%	73 73,7%	22 22,2%	3 3,0%	0 0,0%	1 1,0%
... er god til at håndtere konflikter imellem medarbejderne	98 100,0%	36 36,7%	32 32,7%	7 7,1%	2 2,0%	21 21,4%
... er god til at håndtere konflikter mellem medarbejdere og elever/studerende	98 100,0%	56 57,1%	22 22,4%	1 1,0%	1 1,0%	18 18,4%
... tilskynder til, at vi når de mål, der er sat	99 100,0%	68 68,7%	28 28,3%	0 0,0%	0 0,0%	3 3,0%
... følger op på, at vi når de mål, der er sat	98 100,0%	62 63,3%	33 33,7%	0 0,0%	0 0,0%	3 3,1%
... har fokus på, at vi udnytter ressourcerne effektivt	98 100,0%	65 66,3%	27 27,6%	0 0,0%	0 0,0%	6 6,1%
... understøtter, at vi leverer høj faglig kvalitet	99 100,0%	79 79,8%	19 19,2%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,0%

Set på tværs af alle spørgsmål opnår de nærmeste ledere et særdeles positivt skudsmål, idet 50/25-procent reglens krav til et tilfredsstillende resultat i alle tilfælde er rigeligt opfyldt. Som bekendt angiver reglen, at mindst 50% skal svare positivt og højst 25% må afgive en negativ besvarelse. Hele tabellen ovenfor indeholder utroligt få negative besvarelser: De nederste fire spørgsmål i serien indeholder alene positive svar blandt de, der har afgivet en vurdering.

99% af medarbejderne oplever, at nærmeste leder er en god leder. Blandt HHX-underviserne svarer 96%, endda "i høj grad", mens samtlige, 100%, AVU/FVU/OBU-undervisere anvender svarkategorien "i høj grad".

Vi har desuden testet resultaterne i forhold til baggrundsspørgsmålene omkring af arbejdsfunktion og – for underviserne vedkommende – afdeling. Ud af samtlige 13 spørgsmål er det kun et enkelt spørgsmål på en enkelt afdeling, som ikke lever op til 50/25 reglen, idet medarbejderne her ønske, at lederen blev bedre til at motivere gruppen. Samtlige ledere modtager som tidligere nævnt deres egne resultater af ovenstående serie, og af hensyn til den lovede anonymitet, kan vi ikke beskrive forholdet nærmere.

Endelig har vi krydset resultaterne med data fra de tidligere målinger, og der er ubetydelige frem- og tilbagegange, som alle ligger inden for den statistiske usikkerhed, og derfor kan være helt tilfældig variation. Under alle omstændigheder er resultaterne så positive, at det ville være urimeligt at forvente fremgang mellem målingerne.

Mobning, chikane, fysisk vold

Tabel 13: **Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?**

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Jeg er ikke udsat for ubehagelige drillerier, mobning, chikane eller nedværdigende udtalelser	99 100,0%	87 87,9%	9 9,1%	2 2,0%	1 1,0%
Jeg er ikke udsat for fysisk vold eller trusler om fysisk vold på min arbejdsplads	99 100,0%	92 92,9%	7 7,1%	0 0,0%	0 0,0%

Tabel 13 viser, at tre personer på SCU har været udsat for mobning, chikane eller nedværdigende udtalelser. Alle tre udsatte personer findes i gruppen af undervisere, men da lærerne jo udgør langt den største gruppe af medarbejdere, ville man samtidigt forvente, at mobning ville være mest synlig i denne gruppe. En statistisk Chi Square analyse viser, at sandsynligheden overstiger 77% for, at svarfordelingen skyldes tilfældigheder. Man kan derfor IKKE konkludere, at lærerne er mere udsatte for mobning end ansatte med andre arbejdsfunktioner.

Heldigvis rapporterer ingen medarbejdere, at de har været udsat for fysisk vold eller trusler om samme.

Tabel 14: **Du har svaret, at du udsættes for ubehagelige drillerier, mobning, chikane eller nedværdigende udtalelser. Hvor ofte har du oplevet dette inden for de seneste seks måneder?**

	Total
	3
Flere gange om ugen	0 0,0%
Cirka 1 gang om ugen	1 33,3%
Cirka 1 gang om måneden	0 0,0%
Nogle få gange inden for de seneste seks måneder	1 33,3%
Ikke oplevet inden for de seneste seks måneder	1 33,3%

De tre medarbejdere, der rapporterede om mobning eller lignende, blev efterfølgende spurgt til frekvensen af oplevelserne. Vi kan konstatere, at en enkelt medarbejder, fra EUD/EUX, oplever ugentlig mobning eller lignende på arbejdspladsen, hvilket er særdeles alvorligt og bør give anledning til opfølgning. Yderligere analyse viser, at mobningen kommer fra en elev eller elever.

I de to øvrige tilfælde er der tale om mindre frekvente hændelser, hvilket gør behovet for indgriben mindre akut. Der er tale om kollegial mobning.

Tabel 15: **Du har svaret, at du udsættes for ubehagelige drillerier, mobning, chikane eller nedværdigende udtalelser. Fra hvem? (Flere svar er muligt)**

	Total
	3
Kollega fra egen afdeling	1 33,3%
Kollega fra anden afdeling	1 33,3%
Elev/ kursist	1 33,3%
Leder	0 0,0%
Pårørende til elev/ kursist	0 0,0%

Se kommentarer til tabel 14.

Fravær

Tabel 16: **Når du tænker tilbage måned for måned i det forløbne år, har der så været en eller flere gange, hvor du har været fraværende fra arbejde på grund af forhold på arbejdspladsen?**

	Total
	99
Nej, det er ikke sket inden for de sidste 12 måneder	95 96,0%
Ja, det er sket en enkelt gang inden for de sidste 12 måneder	3 3,0%
Ja, det er sket flere gange inden for de sidste 12 måneder	1 1,0%

SCU's gode sociale og psykiske arbejdsmiljø er helt sikkert en medvirkende årsag til, at det arbejdsrelaterede sygefravær er meget lavt. Blot fire personer rapporterer om sygefravær forårsaget af forhold på arbejdspladsen. Heraf har en enkelt person været fraværende flere gange.

I de skriftlige kommentarer til målingen kan man læse, at fraværet relaterer sig til en stor arbejdsmængde.

Ergonomi

Tabel 17: Hvor enig eller uenig er du samlet set i følgende udsagn?

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Vi har gode fysiske rammer og faciliteter til at udføre vores arbejde	98 100,0%	39 39,8%	59 60,2%	0 0,0%	0 0,0%
Jeg oplever, at jeg har mulighed for at variere mine arbejdsstillinger ved skrivebord, maskiner, udstyr, værktøj mv.	98 100,0%	62 63,3%	33 33,7%	3 3,1%	0 0,0%
Borde og stole kan justeres efter mine behov	98 100,0%	56 57,1%	37 37,8%	4 4,1%	1 1,0%
Jeg bliver sjældent "træt i øjnene" i løbet af arbejdsdagen	98 100,0%	38 38,8%	45 45,9%	13 13,3%	2 2,0%
Jeg oplever sjældent generende reflekser i skærmen	96 100,0%	55 57,3%	37 38,5%	3 3,1%	1 1,0%
Der er plads på bordet foran tastatur og mus til støtte af begge underarme, mens jeg arbejder	97 100,0%	65 67,0%	27 27,8%	5 5,2%	0 0,0%
Der er mulighed for at tilpasse afstanden fra øjne til skærm til ca. 50-70 cm	97 100,0%	65 67,0%	29 29,9%	3 3,1%	0 0,0%
Jeg oplever ikke, at mit arbejde er fysisk belastende for mit helbred	97 100,0%	57 58,8%	36 37,1%	4 4,1%	0 0,0%

Det er helt usædvanligt at samtlige medarbejdere uden forbehold er enige i, at skolen har gode fysiske rammer og faciliteter. Der er tale om en signifikant mere positiv vurdering end i de to tidligere målinger. Med 0% negative svar giver det ikke mening at undersøge forskelle mellem arbejdsfunktioner og afdelinger.

De øvrige spørgsmål i serien er mere relateret direkte til ergonomi, og ud fra 50/25-reglen er alle forhold som udgangspunkt tilfredsstillende. Borde og stole kan justeres, og det er muligt at variere arbejdsstillingerne i løbet af arbejdsdagen.

Cirka 15% af medarbejderne er dog uenige i, at de sjældent bliver trætte i øjnene. Dette spørgsmål repræsenterer derfor seriens mest negative besvarelse, så der kan være grund til at se lidt nærmere på området: Oplevelsen af, at blive træt i øjnene har været stigende igennem årene. I 2019 blev problemet rapporteret af hver tiende medarbejder, mens det i år rammer cirka hver sjette. 40% af den lille gruppe servicemedarbejdere er ramt, blandt underviserne er det cirka 15%, lederne 10%, mens kun 7% af de administrative medarbejdere melder om træthed i øjnene. I forhold til underviserne har vi mulighed for at krydse data med besvarelserne i de forskellige afdelinger, men fænomenet synes at være jævnt fordelt over hele institutionen.

Skærmarbejde synes i det store og hele at være velfungerende. Kun få oplever reflekser i skærmene, der er tilstrækkelig plads på bordet, og skærmen kan være i en passende afstand fra øjnene.

I det hele taget oplever 96% af alle, at arbejdet ikke er fysisk belastende for helbredet. Det tal er uændret fra de tidligere målinger.

Støj

Tabel 18: Hvis du tænker på det lokale, hvor du arbejder oftest på skolen, f. eks. et kontor, lærerarbejdsrum, værksted eller et klasselokale, **hvordan oplever du så følgende arbejdsforhold:**

	Total	Ingen problemer	Mindre problemer	Kræver indgriben
Lyden "runger" i lokalet	98 100,0%	84 85,7%	12 12,2%	2 2,0%
Svært at opfatte tale, når der er flere der taler	98 100,0%	68 69,4%	25 25,5%	5 5,1%
Generende støj fra personer	98 100,0%	65 66,3%	31 31,6%	2 2,0%
Generende støj fra maskiner eller installationer	98 100,0%	85 86,7%	11 11,2%	2 2,0%
Generende støj udefra	98 100,0%	82 83,7%	16 16,3%	0 0,0%

Støj er ikke noget stort problem. Kun mellem to og fem procent oplever, at problemerne er så alvorlige, at der bør gribes ind. Noget større andel oplever mindre støjproblemer, især generende støj fra personer, og mange synes, det kan være svært at opfatte tale, når mange taler. Vi kan se på data fra underviserne, at støjproblemet optræder vidt forskelligt alt efter, hvilken afdeling man er tilknyttet, fx oplever 0% af lærerne både på HF og AVU/FVU/OBU udfordringer med, at lyden runger i lokalet. Blandt HHX-lærerne er det godt 25%, der rapporterer om at lyden runger, mens 45% af underviserne på erhvervsuddannelserne rapporterer om rungende lyd.

Det er også lærerne på EUD/EUX, der især oplever støj fra personer, 54% oplever mindre problemer, mens 8% mener, at der bør gribes ind overfor problemet. Støj fra maskiner og installationer er mest udbredt et problem for HHX-lærere og på EUD/EUX, mens hverken HF- eller AVU- lærerne rapporterer om problemer.

Benchmarking af støj

Andel som svarer "ingen problemer"

	Total	Undersøgelsesår		
		2019	2021	2023
Base	276	78	100	98
Lyden "runger" i lokalet	85,4 98	87,0 100	83,8 96	85,7 99
Svært at opfatte tale, når der er flere der taler	69,8 94	64,9 88	74,0 100	69,4 94
Generende støj fra personer	65,5 99	66,2 100	64,0 96	66,3 100
Generende støj fra maskiner eller installationer	77,9 90	70,5 81	75,0 86	86,7 100
Generende støj udefra	77,2 92	69,2 83	77,0 92	83,7 100

Benchmarking med de tidligere år viser, at skolens støjproblemer er blevet væsentligt reducerede over årene. Det gælder især støjen fra maskiner og installation og den udefrakommende støj. Forskelle på fem indekspoint eller mindre kan være udtryk for tilfældig variation.

Lysforhold, rengøring og indeklima

Tabel 19a: Hvis du tænker på det lokale, hvor du arbejder oftest på skolen, f. eks. et kontor, lærerarbejdsrum, værksted eller et klasselokale, **hvordan oplever du så følgende arbejdsforhold:**

	Total	Ingen problemer	Mindre problemer	Kræver indgriben
Lokalets lysforhold i dagslys	98 100,0%	76 77,6%	22 22,4%	0 0,0%
Mulighed for afskærmning mod sollys	96 100,0%	71 74,0%	23 24,0%	2 2,1%
Lokalets lysforhold i kunstlys	96 100,0%	76 79,2%	17 17,7%	3 3,1%
Mulighed for at regulere lysstyrken i lokalet	96 100,0%	53 55,2%	39 40,6%	4 4,2%

Skolens lysforhold er i det store og hele velfungerende både i dagslys og kunstlys, men en del oplever mindre problemer med at kunne afskærme for solindfald. Endelig er der rigtig mange, cirka 45%, der oplever problemer med at regulere lysstyrken i lokalet. Det er dog værd at bemærke, at forholdene i dagslys og afskærmning for solen er blevet væsentligt forbedret siden seneste måling i 2021.

Det er især lærergruppen, der oplever problemer med lyset, sandsynligvis i klasselokalerne, men der er bemærkelsesværdig stor forskel på de forskellige gruppers svar. I AVU/FVU/OBU rapporterer mere end 60% af underviserne problemer både med dagslys og kunstlys, blandt HHX-lærere er det tilsvarende tal nede på 10%. Tre ud af fire AVU-lærere mangler mulighed for at regulere lysstyrken i lokalet, mens tallet på både HF og HHX ligger omkring hver fjerde.

Tabel 19b: Hvis du tænker på det lokale, hvor du arbejder oftest på skolen, f. eks. et kontor, lærerarbejdsrum, værksted eller et klasselokale, **hvordan oplever du så følgende arbejdsforhold:**

	Total	Ingen problemer	Mindre problemer	Kræver indgriben
Rengøringen af lokalet	95 100,0%	45 47,4%	44 46,3%	6 6,3%
Oprydningen i lokalet	96 100,0%	54 56,3%	40 41,7%	2 2,1%

Mere end halvdelen af alle medarbejdere oplever rengøringen som et større eller mindre problem, og problemet ser ud til at være blevet stigende siden 2021. De administrative medarbejder udtaler sig mest negativt, men problemet eksisterer i nogen grad for alle medarbejdergrupper og på alle afdelinger.

Til gengæld er mange tilsyneladende blevet lidt bedre til at rydde op efter sig. I 2021 efterlyste 57% bedre oprydning, men det tal er i år faldet til 44%. Så, selvom oprydning udvikler sig positivt, er der altså stadig et stykke vej endnu.

Tabel 19c: Hvis du tænker på det lokale, hvor du arbejder oftest på skolen, f. eks. et kontor, lærerarbejdsrum, værksted eller et klasselokale, **hvordan oplever du så følgende arbejdsforhold:**

	Total	Ingen problemer	Mindre problemer	Kræver indgriben
Oplevelsen af kulde og træk	97 100,0%	59 60,8%	33 34,0%	5 5,2%
Muligheden for at regulere temperaturen i lokalet	94 100,0%	30 31,9%	51 54,3%	13 13,8%
Luftens kvalitet	96 100,0%	40 41,7%	45 46,9%	11 11,5%
Mulighed for udluftning	96 100,0%	52 54,2%	34 35,4%	10 10,4%
Lugtgener	95 100,0%	52 54,7%	34 35,8%	9 9,5%
Ventilationsanlæggets kvalitet	94 100,0%	38 40,4%	44 46,8%	12 12,8%
Oplevelse af statisk elektricitet	94 100,0%	87 92,6%	7 7,4%	0 0,0%

Skolens indeklima er måske det mest markante tilbageværende miljøproblem. Uanset, at kun cirka hver ottende medarbejder finder, at der direkte skal gribes ind overfor klimaproblemerne, er mange af den opfattelse, at der endnu findes "mindre" problemer.

Særligt muligheden for temperaturregulering er et fokusområde for mange ansatte, men det er alene blandt underviserne og det administrative personale man finder personer, der ønsker direkte indgriben. Cirka 40% af medarbejderne oplever kulde og træk.

Tilsyneladende er der problemer med ventilationsanlægget i kombination med manglende muligheder for udluftning, hvilket medfører at luftkvaliteten opleves som dårlig. Næsten 45% oplever større eller mindre problemer med udluftning.

Andel som svarer "ingen problemer"

	Total	Undersøgelsesår		
		2019	2021	2023
Base	273	78	100	98
Oplevelsen af kulde og træk	53,7 88	53,9 89	46,5 76	60,8 100
Muligheden for at regulere temperaturen i lokalet	26,9 84	20,5 64	27,3 85	31,9 100
Luftens kvalitet	43,4 95	42,9 94	45,5 100	41,7 92
Mulighed for udluftning	56,7 92	53,2 86	61,9 100	54,2 88
Lugtgener	57,0 97	57,9 99	58,6 100	54,7 93
Ventilationsanlæggets kvalitet	43,1 88	38,6 79	49,0 100	40,4 83
Oplevelse af statisk elektricitet	86,4 93	80,8 87	84,7 92	92,6 100

Opfattelsen af indeklimaet har udviklet sig siden de seneste målinger. Færre oplever i dag kulde og træk, og en anelse flere ser positivt på muligheden for regulering af temperaturen. Derimod ser det ud til at luftkvaliteten er blevet ringere. Fx er andelen af medarbejdere, der vurderer ventilationsanlægget positivt, faldet med 10 procentpoint de seneste to år.

Arbejds miljø

Tabel 20: **Arbejder du med maskiner eller køretøjer, kemiske stoffer, tunge løft eller er der risiko for ulykker?**
(Gerne flere svar)

	Total
	99
Nej, ingen af disse	89 89,9%
Ja, arbejder med maskiner og/eller apparater	7 7,1%
Ja, arbejder med kemiske stoffer, maling, lak m.m.	7 7,1%
Ja, arbejder med tunge løft	7 7,1%
Ja, arbejde indebærer en ulykkesrisiko	4 4,0%
Ja, arbejder med køretøjer	2 2,0%

Dette spørgsmål er alene stillet som indgang til at undersøge institutionens arbejdsmiljø sikkerhed. I og med, at meget få personer rapporterer at arbejde med disse potentielt farlige elementer, har vi af anonymitetsgrunde desværre ikke mulighed for nærmere at identificere, hvilke personer, der har svaret. De efterfølgende spørgsmål er alene stillet betinget af ovenstående svar.

I alt 7 personer oplyste i årets måling, at de arbejder med et eller flere områder, der kunne inkludere et potentielt farligt arbejdsmiljø.

Tabel 21: **Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:**

	Total	Ja	Nej
Har du fået en forståelig mundtlig eller skriftlig instruktion i de maskiner, du arbejder med?	7 100,0%	6 85,7%	1 14,3%
Har du adgang til brugsanvisning?	7 100,0%	7 100,0%	0 0,0%
Er alle bevægelige dele beskyttet med afskærmningen?	7 100,0%	6 85,7%	1 14,3%
Har alle maskiner nødstop?	7 100,0%	6 85,7%	1 14,3%
Er alle maskiner godt vedligeholdte?	7 100,0%	7 100,0%	0 0,0%

Seks ud af syv medarbejdere oplyser, at vedkommende har fået mundtlig eller skriftlig instruktion i de pågældende maskiner/apparater, men alle har adgang til brugsanvisning. Ligeledes en enkelt person oplever, at ikke alle maskiners bevægelige dele er beskyttet med afskærmning eller har nødstop.

Der er marginale forandringer i besvarelsen fra 2021: Dengang havde to ud af seks personer ikke fået instruktion, mens alle seks personer svarede positivt på seriens øvrige spørgsmål.

Tabel 22: **Du svarede, at du arbejder med kemiske stoffer, maling, lak m.m.:**

	Total	Ja	Nej
Er det muligt at undgå direkte kontakt med sundhedsskadelige stoffer (f. eks. ved at bruge handsker m.m.)?	7 100,0%	7 100,0%	0 0,0%
Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med?	7 100,0%	6 85,7%	1 14,3%
Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter?	7 100,0%	7 100,0%	0 0,0%
Findes der tilstrækkelig udsugning i lokaler, hvor der arbejdes med kemiske stoffer?	7 100,0%	7 100,0%	0 0,0%

På samme måde som i spørgsmål 21, ser det ud til, at en enkelt person mangler instruktion, mens de øvrige forhold er i orden. Bemærk, at uanset at kun en enkelt person har svaret negativt om instruktion, viser tabellerne ikke hvorvidt det er den samme person, der svarer negativt hele vejen igennem.

Alle øvrige spørgsmål i serien opnår 100% positive svar, hvilket er en fremgang i forhold til 2021. For to år siden rapporterede en enkelt person manglende udsugning og ligeledes manglende adgang til brugsanvisninger, mens to personer efterlyste instruktion.

Tabel 23: **Du svarede, at du arbejder med tunge løft:**

	Total	Ja	Nej
Findes der passende hjælpemidler til tunge løft?	7 100,0%	4 57,1%	3 42,9%
Er du blevet instrueret i løfteteknik og ergonomi?	7 100,0%	7 100,0%	0 0,0%

I lighed med 2021 efterlyser næsten hver anden person, som arbejder med tunge løft, hjælpemidler til løfterne. Derved er situationen uændret. Til gengæld har SCU fået styr på instruktion i løfteteknik og ergonomi. I år svarer alle positivt, hvor det i 2021 kun var hver anden, der afgav dette svar.

Tabel 24: **Du svarede, at du arbejder med køretøjer:**

	Total	Ja	Nej
Findes der udsugning på alle relevante værksteder?	2 100,0%	2 100,0%	0 0,0%
Er der klar adskillelse mellem kørevej og arbejdspladser?	2 100,0%	2 100,0%	0 0,0%
Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer?	2 100,0%	2 100,0%	0 0,0%

Det ser ud til, at udsugning på værksteder er kommet på plads siden 2021. Dengang var det blot en ud af tre, der havde kendskab til udsugning på relevante værksteder. Skolen er også blevet bedre til at give instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer.

Ulykkesrisiko

De fire personer, der oplyste, at arbejdet indebærer en ulykkesrisiko, blev efterfølgende bedt om i et åbent spørgsmål at uddybe, hvilke risici der var tale om. Desværre har ingen respondenter udnyttet muligheden for at uddybe svaret.